

## 试卷二：阅读理解（30 分）

以下是两篇关于“共享经济”的文章，仔细阅读后回答问题，并把答案写在作答纸上。

资料一：

### “共享经济”的未来

共享单车让共享经济火了起来。那么，什么是共享经济呢？共享经济就是将闲置的资源共享给别人，提高资源利用率，并从中获得回报。共享经济的理念就是：共同拥有而不占有。

成本低是共享经济的一个特点，它使闲置资源得到很好的利用。不知道大家有没有注意过，每天行驶在道路上的车子很少有能把座位坐满的，空出的座位就是所谓的闲置资源了。网约顺风车就可以使这些空座位被合理的利用起来。这样，共享经济使分享者不用投入成本就能得到回报，也满足了共享者的需求。

共享的出行方式如果成为一种习惯，人们的上下班的出行需求被满足了，汽车增长量也会有所放缓，人们也许就会放弃创造资源，而转向重复利用现有资源。这就令共享经济有了环保性与可持续发展性。

与此同时，共享经济还有可能改变人与人之间的关系。人们在共享的过程中，相互了解和认识，成为了一种认识陌生人的方式。曾经 Airbnb 做过一次调查，调查发现，人们在选择租房的时候会选择那个房主与自己有共同爱好的，共享平台让人们相互连接，兴趣与爱好更是给这个连接加了一把锁。而共享经济后反思与他人的联系，也升华了整个共享体验。支付、评价、客服、沟通这些手段也提升共享平台的整体安全性，建立人与人之间的高度信任，让共享经济能够走的更快更好。

共享行为不断变化、发展，可以预见共享经济会有一个光明美好的未来！

## 试卷二：阅读理解（30 分）

资料二：

### 共享经济是共赢经济吗？

网约车、共享脚踏车、共享汽车等新型共享经济业态，最近取得了令人瞩目的成绩，但也面临发展中的尴尬与无奈。以发展迅猛的共享脚踏车为例，就屡被人为破坏，成为一面国民素质的“照妖镜”，许多人的自私自利让整个社会蒙羞，折射出共享经济遭遇的尴尬与无奈。但是将此简单归结为国民的“劣根性”，不仅无助于认清问题本质，也不利于根本解决问题。

共享经济的突飞猛进远超人们的预期，政府部门完全没有做好准备。比如，共享脚踏车就向向社会提出了许多挑战。因为是私营企业在运营，一些人并不认为这是公共品，所以敢于据为己有，且并不认为这样做是违法偷窃。共享脚踏车被随意乱停放，让交通管理部门伤透脑筋。共享脚踏车也让相关行业的人员面临失业风险，他们会联合抵制这种创新型产业。

归根结底，共享经济不是共赢经济，无法做到皆大欢喜。无法获益乃至利益受损的群体，必然会采取消极态度甚至反对行动。如何吸纳和包容这些利益无涉或受损的群体，是共享经济求解的关键。更为重要的是，在法治完善、政府介入、企业创新和民众支持等方面，共享经济都还有提升的空间。

人性恶还是人性善，这不是共享经济求解的问题，因为制度设计的好坏决定了人的善恶。共享经济在适应这个社会，而社会中的个体和组织也需要因应调适。当这些看似丑恶的问题得到缓解时，或许就是共享、共用和共赢时代的真正来临。

- Q1. 资料一中，为什么作者认为共享经济会有一个光明美好的未来？（4 分）
- Q2. 试根据资料二的信息，说明共享经济面对哪些挑战？（4 分）
- Q3. 阅读两篇资料后，你认为政府是否应该提倡“共享经济”？（7 分）
- Q4. 资料二提到，“共享经济不是共赢经济，无法做到皆大欢喜。”试以不超过 200 字提出你对这句话的看法。（15 分）

## 参考答案

Q1. 资料一中，为什么作者认为共享经济会有一个光明美好的未来？（4分）

共享经济的成本低廉，可以满足分享者和共享者的需求；  
共享经济也具有环保型和可持续发展性；  
共享经济可以建立人与人之间的高度信任，提升了共享体验；  
互联网的发展为共享经济提供了平台。

Q2. 试根据资料二的信息，说明共享经济面对哪些挑战？（4分）

一些人自私自利，占有损坏共享资源，折射出共享经济的尴尬与无奈；  
共享经济发展迅速，政府部门没有做好准备；  
共享经济缺乏法律和制度的保障；  
共享经济让一些无法获益乃至利益受损的群体采取消极态度甚至反对行动。

Q3. 阅读两篇资料后，你认为政府是否应该提倡“共享经济”？（7分）

**前景光明。**

资料一，共享经济可以让大多数人获利（分享者、共享者）；共享经济符合社会发展的趋势（环保、物资丰富）；  
资料二，可以通过制度、法律的约束避免人性善恶对于共享经济的影响。

**前景堪忧。**

资料二，人性本恶，共享经济成为国民素质的“照妖镜”，不符合现在经济发展状况（自私自利，剩余物资并不丰富）；相关法律、制度落后，需要进行观察调整（新事物的利弊需要观察时间）；  
资料一，网络平台影响人们之间的相互信任（网络的安全性）。

Q4. 资料二提到，“共享经济不是共赢经济，无法做到皆大欢喜。”试以不超过 200 字提出你对这句话的看法。（15分）

同意 – 政府与法律、得益者与受损者等角度。

不同意 – 分享者与共享者、资源与环境等角度。