

D 组：阅读理解 (二) (30 分)

以下是有关话剧《原野》的两篇评论文章，一篇来自报章，一篇来自网络。请仔细阅读，然后回答问题，并把答案写在作答簿内。

资料一：报章剧评

美的毁灭的挽歌

继《茶馆》之后，导演陈薪伊带领北京人艺再次登陆新加坡，演出中国著名剧作家曹禺的经典名作《原野》，让我们重新认识这部作品的深刻内涵与浓郁诗情。

长期以来，《原野》的舞台演出，几乎都围绕着“仇恨”主题展开。陈薪伊认为曹禺对每个人物都怀着悲悯之心。为此她删除了原作中象征丑陋的牛头、马面等形象，回到了曹禺对人性的探索和对人命运的关注。谈起《原野》，曹禺曾说过“极爱极恨的感情，是一个年轻人心中的诗”。陈薪伊相信这句话应该是最接近《原野》立意的。抛除了对爱恨从正义和非正义的道德立场上的批判，感情上升为诗情，这本质上的动人与动容，是新版《原野》的重要看点。

新版《原野》演员的演技精湛。胡军的仇虎与徐帆的金子被困黑森林陷入焦急恐惧的戏，内心情感的展露与外部技巧的运用，都达到了很高境界。焦大星和仇虎“酒后对话”中，濮存昕的精彩演绎，叫人为这个善良、忧郁、痛苦的悲剧灵魂深深感动。

舞台设计采用倾斜式陡坡交错，以呈现纵深层次。配合重新诠释的主题，导演将《原野》总体艺术形象设定为“人”：人是会思考的芦苇。她要求舞台有 1 亿根芦苇，以表达两层含义：芦苇是最脆弱的一种生物；但如同芦苇般脆弱的人是会思考的。设计师把导演想要的“一亿根芦苇”巧置在

舞台，其多义性随着不同场景剧情与灯光变化，产生不同意象。更重要的是每一段戏的舞台设计元素不是孤立存在，而是交叉相融，共同完成了对时空的扩展，取得了很好的效果。

在导演对经典剧作的崭新诠释、实力演员的全情演绎下，《原野》在层层叠叠剧情里，述说着人们追求美好生活的永恒愿望，给人带来一场艺术的飨宴。

资料二：网络剧评

《原野》观后感



《原野》是曹禺 80 多年前写的一部经典剧作。导演陈薪伊颠覆了以往演出惯有的仇恨主题，对剧本重新演绎，更多地将我们这代人对于那个时代和人物的种种情思赋予了此剧，似乎有意淡化原本的主题和时代背景，让主线、结构更加简单清晰，就是透过“人”而去表现多彩的人性和极致的情仇。为此她对原剧进行了增删。《原野》剧本很长，改动剧本是必然的。然而导演为了创新而创新的“加法”，无实际益处，成为本剧的最大败笔。如上下场穿插的好几段鬼魂戏，表现手法有点诡异，让观众笑场多次。

本剧演出阵容豪华，表现可圈可点。濮存昕的分寸拿捏得很好，松弛但不松懈。吕中的表演也让人惊艳。不过胡军演仇虎，太过正气凛然了，少了狂浪不羁和匪气。徐帆的金子虽然有着该有的机敏和泼辣，可是少了几分野劲。恶婆婆过于脸谱化，且表演有些急躁。

舞台布景和光的运用是陈导的《原野》最出众之处，那纵深感极强的舞台和漫漫的蒿子地的效果，给人极强的震撼。整体红色的灯光也恰当的营造了《原野》那种狂躁、暴烈、紧张的氛围。但是这种设计也有个缺点——太像电影，不像话剧了。

为烘托原野沉郁的气氛和人物心理矛盾，导演特意找人为该剧创作了大量类似电影里“大气磅礴”的配乐，很好听，可是手段过于繁复，刻意为了烘托而烘托，没有发挥应有的效果。

整部戏都像那种所谓“第五代”风格的电影——整台戏零零碎碎，形式的东西很多。这对于年轻一代的观众来说，有一定的亲切感。但是为了吸引年轻观众，以现代人的观点去重新诠释《原野》，这种方法最终会伤害原作的生命力。

Q11 根据资料一，导演对曹禺的《原野》做了哪些崭新的诠释？(4分)

她打破“仇恨”主题，1 抛除了对爱恨从正义和非正义的道德立场上的批判，1 感情上升为诗情，回到了曹禺对人性的探索和对人命运的关注。1 为此她将这部戏剧的艺术形象定为“人是会思考的芦苇”：如同芦苇般脆弱的人是会思考的。1

Q12 根据资料二，作者为什么说话剧《原野》像是一部电影？(4分)

- 纵深感极强的舞台和漫漫的蒿子地的效果 1
- 整体红色的灯光 1
- 导演特意找人为该剧创作了大量类似电影里“大气磅礴”的配乐 1
- 整台戏零零碎碎，形式的东西很多 1

Q13 阅读了两篇资料后，你认为两位作者对陈薪伊导演的话剧《原野》的评价有何异同？(7分)

- 主题：

同：导演陈薪伊颠覆了以往演出惯有的仇恨主题，对剧本重新演绎。

异：资料一认为这种改变能让观众重新认识这部作品的深刻内涵与浓郁诗情。资料二则认为这种改变偏离了原剧的主题。不利于原剧的传播。

- 演员：

同：都认为濮存昕表演的很好。

异：资料一对胡军和徐帆的演技进行了肯定。而资料二则认为两人的演技有不足之处。

- 舞台：

同：都认为舞台设计和灯光出色。

异：资料一认为所有的舞台元素交叉相融，共同完成了对时空的扩展，取得了很好的效果。资料二则认为这种设计太像电影，不像话剧。

- 整体上：

同：都认为能给人带来享受。

异：资料一肯定整部戏剧，给人带来艺术飨宴。而资料二则认为只是迎合了年轻人的口味，对传播原剧不利。

同：任意 3 点，每点 1 分；异：任意两点，每点 2 分。

Q14 资料二的作者认为“为了吸引年轻观众，以现代人的观点去重新诠释《原野》，这种方法最终会伤害原作的生命力”。试以不超过 200 字的篇幅陈述你对这个观点的看法。(15 分)

需对“为了吸引年轻观众，以现代人的观点去重新诠释《原野》”这一做法表达立场。

可以从《原野》的时代背景、年轻人的接受度等角度来谈。