



MERIDIAN JUNIOR COLLEGE  
J2 Preliminary Examination  
Higher 2

---

**H2 华文与文学**

**9563/2**

试卷二

**H2 Chinese Language and Literature**

Paper 2

**15 September 2017**

**1 Hour**

Additional Materials: Writing Paper

---

考生须知

1. 考生必须回答所有题目。
2. 答案应写在同一份稿纸上。

---

试题印在第 2 页至第 4 页

**A组：阅读理解（二）（30分）**

以下是两篇有关网络筹款的文章。仔细阅读然后回答问题，并把答案写在作答纸上。

**资料一：早报想法****慈善众筹与社会正义**

我在跑社会新闻的那几年，报道遭遇不幸或者弱势群体者的故事，最大的满足是写出来的新闻获得读者的共鸣，产生恻隐之心，主动伸出援手或者捐助。然而，最不安的时候也是处理这类新闻的时候。当读者的捐款涌来时，我们感觉责任重大，该如何确保这些善心捐献都花在正当用途上。

一笔捐款确实能协助一个困难的家庭走出困境，但是对一些还有其他问题的家庭，一大笔钱未必可以解决他们长期的问题。这笔善款若是没有得到善用，会不会导致家庭的分裂，甚至将一个家庭陷入另一种危机之中？其实早在2014年就有一些关于困难家庭接受善款之后，因不善管理反而破产的报道。

最近一位罹患末期卵巢癌的单亲母亲，在众筹平台上筹款。除了募捐医药费，她也希望人们可以捐助她的生活费，以及身后事开销，并留一笔钱给5岁的孩子和年迈的母亲。在两个星期内，善款累积超过87万元。这一大笔钱，解决她的经济问题，甚至连孩子将来的养育费都绰绰有余。

慈善是社会公平的调节器，因为人们不可能生而平等，只能希望社会能给予每一个人合理的机会。慈善的利他本质，可以调节社会自然状态下的不公，实现社会正义，也就是人人可以得到应得的权益，分担应负担的义务。

传统的慈善，是捐献方认识到社会有需要，主动尽自己的能力行善，或者社会组织为弱势群体发动筹款，再把筹集到的资源分配给有需要的人。这个方式未必能关照到每一个需要的人，其中难免有漏网之鱼。

然而，个案的慈善众筹，把资源过度集中在一个案子上，忽略了社会上其他沉默的弱势者，这算不算实现了社会正义？我认为只要帮助这位单亲母亲给她的孩子与年迈母亲一个未来，这算是给社会正义一个不错的示范。

## 资料二：新闻评论

### 慈善众筹：争议与需求同在 引导和监督并重

近日，一些大病求助的众筹帖开始在社交媒体上频繁出现。发帖人希望通过这种众筹模式，筹集善款，治疗疾病。这种模式从一开始就遭遇到来自各界的质疑，更有甚者认为这是利用网民的同情心卖惨骗捐。

一位网络慈善捐赠平台的负责人认为：“网络众筹对于每个困难家庭会有帮助，但金额数目大，管理的风险很大，不好监控与管理。”

根据名为“轻松筹”的平台提供的数据，在去年，有 2.3 万多例医疗类个人救助项目在这一平台发布，筹款总额超过 1.8 亿元，380 万人次参与了捐款。这相对于很多公益组织来说，是个不小的数据。

“轻松筹”副总裁于亮在接受采访时表示，与传统的公益组织相比，这种网络众筹的模式具有快速、直接、针对性的特点。清华大学公共管理学院创新与社会责任研究中心主人邓国胜教授也表示，互联网的一大优势就是快，“这应该是未来的慈善模式”。不过，邓国胜也建议公众通过正规组织进行捐款，因为网络众筹的模式毕竟存在信息审核、监管不严的问题。

那么网络众筹这样的模式是否属于被法律禁止范围呢？邓国胜教授认为，对于网上求助行为，如果求助仅限于朋友圈，并针对特定个人，就不能算是公募。捐款人的行为，也只能算是私义。虽然不受慈善法的限制，但是如果受助人存在欺诈行为，也不受慈善法的保护。

众筹平台该如何核实发布者信息、管理善款、监督使用等方面，也是无法回避的问题。以“轻松筹”为例，于亮称，会专门对发帖人信息进行核对，对于金额也会参考专业医生意见。同时还开通网络监督举报渠道，发现造假行为会予以处理。在筹集的金额更改上，于亮表示，一旦设定预计的金额，数额只能调低，不能提高。此外，善款的使用问题也是众筹平台一个突出的问题。于亮直言众筹平台在对善款使用的监督上确实有时力不从心，监督成本太大，缺乏有经验的专业人士。

邓国胜一直对新的公益模式持宽容的态度。他认为，社会应该给这些新模式一定的空间，政府应该加以引导，但不应管得太严，否则会扼杀创新。市场也会主动对其选择，如果欺诈行为过多，自然会被市场淘汰。

- Q1 根据资料一，当读者的捐款涌来时，作者为什么会感觉责任重大？（4分）
- Q2 根据资料二，网络众筹为什么会遭遇到来自各界的质疑和担忧？（4分）
- Q3 根据两篇资料，比较网络众筹与传统慈善的不同。（7分）
- Q4 资料二的受访者认为“这（网络众筹）应该是未来的慈善模式”。试根据两篇资料的内容，以不超过 200 字的篇幅阐述你对这个观点的看法。（15分）

（完）

## 参考答案

### 2017 年高而 H2 华文与文学试卷年终考试

#### 参考答案:

Q1 根据资料一，当读者的捐款涌来时，作者为什么会感觉责任重大？（4 分）

[综合理解能力]

作者认为该如何确保这些善心捐献都花在正当用途上。（1 分）要是碰到一些还有其他问题的家庭，一大笔钱未必可以解决他们长期的问题。（1 分）这笔善款若是没有得到善用，可能会导致家庭的分裂（1 分），甚至将一个家庭陷入另一种危机，例如因为管理不当而破产（1 分）

Q2 根据资料二，网络众筹为什么会遭遇到来自各界的质疑和担忧？（4 分）

[综合理解分析能力]

- 网民担心有一些网络众筹是利用大家的同情心，卖惨骗捐（1 分）
- 网络众筹的金额数目大，有些涉及的金额可高达十万、百万以上，管理的风险也很大（1 分）
- 不好监控与管理，如该如何核实发布者信息、善款如何管理、使用如何监督等问题（1 分）
- 若是发生诈骗事件，不受慈善法保护，无法通过法律制裁对方。（1 分）

Q3 根据两篇资料，比较网络众筹与传统慈善的不同。（7 分）

（题目重点是“比较”，必须根据共同的比较点，进行比较。若是学生笼统地说明，最多 5 分）

- 网络众筹：是个人的筹款（发起者的不同），通过社交媒体/网络众筹网发起的筹款（方法），筹集到的善款绝大部分直接汇入发起者的户口/快速直接、针对性强（1.5 分）；

传统慈善：捐献方（发起者可为个人或者社会组织）认识到社会有需要，主动尽自己的能力行善，或者社会组织为弱势群体发动筹款，再把筹集到的资源分配给有需要的人（方法）（1.5 分）。

- 网络众筹：不过个案的慈善众筹，把资源过度集中在一个案子上，忽略了社会上其他沉默/不善于利用社交媒体的弱势者（1 分）；

传统慈善：捐献方会尽量关照弱势群体，但这个方式未必能关照到每一个需要的人，其中难免有漏网之鱼。（1分）

- 网络众筹：存在信息审核、监管不严的问题，受益人所提供的信息不一定可靠（1分）

传统慈善：经过一定的审核，受益人的信息比较可靠（1分）

- 网络众筹：目前不受慈善法保护，若是发生诈骗，无法通过法律制裁诈骗者（1分）

传统慈善：受慈善法保护，若有欺诈行为，可通过慈善法提控对方。（1分）

Q4 资料二的受访者认为“这（网络众筹）应该是未来的慈善模式”。试根据两篇资料的内容，以不超过 200 字的篇幅阐述你对这个观点的看法。（15分）

[综合、分析、评判能力]

答案必须正视篇章中的观点，提出立场，并对之进行评析（2个观点/论证），例子可从文中摘取，不需总结。

赞成看法。“这（网络众筹）应该是未来的慈善模式”

论证 1：具有直接、针对性的特点，寻求帮助能够得到相应的帮助。因为传统的慈善，不一定能关照每一个需要的人。举例说明。（可以举资料一的例子）

论证 2：网络众筹通过互联网（互联网是未来的趋势），具有快速的特点。若是急需帮忙，通过网络众筹就可以筹得相应的数目。

论证 3：网络筹款的慈善法会完善，捐款人也会受到法律的保护。

不赞成看法。

论证 1：网络众筹存在信息审核、监管不严的问题，很有可能是网络诈骗。人们会淘汰。

论证 2：网络众筹有弊端，可能会把资源过度集中在一个个案上，忽略了社会其他沉默的弱势者。

论证 3：善款不一定会得到善用。举例说明（资料一）

（完）