



立化中学

高二级年终考试

9629/01

# H2 中国通识试卷一

2017 年 9 月 12 日

提供：稿纸 （8 张）

1.5 小时

姓名	
班级	
班号	

未获得监考老师指示前，不准翻开卷子。

1. 本试卷，共 3 道小题，全做，共占 30 分。
2. 答案须写在所提供的稿纸上。
3. 在稿纸上清楚填上中文姓名、班级及班号。
4. 不必抄题，但须写明题目号数。
5. 仔细阅读答题指示和题目后才作答。
6. 不准使用订书机与涂改液。
7. 请将试卷及稿纸(连同封面)分开交上。
8. 试卷卷末有一“完”字。

本试卷共分 7 页印刷

## 案例分析

阅读资料 A、B、C、D、E，然后回答所有问题。

# 中国的法治建设

## 资料 A

党的十八大习近平总书记提出推进“法治中国”建设，确立了新的法治建设目标。“科学立法、严格执法、公正司法、全民守法”，是全面落实依法治国基本方略的新方针，是建设“法治中国”的基本要求，同时也是实现“法治中国”的基本标准。科学立法是建设法治中国的前提，严格执法是建设法治中国的关键，公正司法是建设法治中国的防线，全民守法是建设法治中国的基础。四者缺一不可。

党的十八大以来，党中央从实现国家治理体系和治理能力现代化的高度提出全面依法治国的重大战略部署，法治中国建设驶入“快车道”。

制定民法总则，为民法典编纂翻开关键的“第一页”；修订大气污染防治法、预算法等一批关系国计民生的法律法规，让经济社会运行更加有序；废止劳动教养法律规定，更好保障公民自由权利……这五年，立法工作更加注重科学立法、民主立法，法律法规更加符合社会发展和人民意愿，回应时代命题，引领国家发展。

“让审理者裁判、由裁判者负责”的司法责任制改革全面铺开，以审判为中心的刑事诉讼制度改革加快推进，“立案难、诉讼难、执行难”的顽疾逐步破解……这五年，司法体制改革攻坚克难，人权司法保障不断完善。公平正义，已日益成为人民群众的切身感受。

[删节自《党的十八大以来全面推进依法治国成就综述筑牢长治久安之基》，新华社北京，2017年8月10日]

资料 B

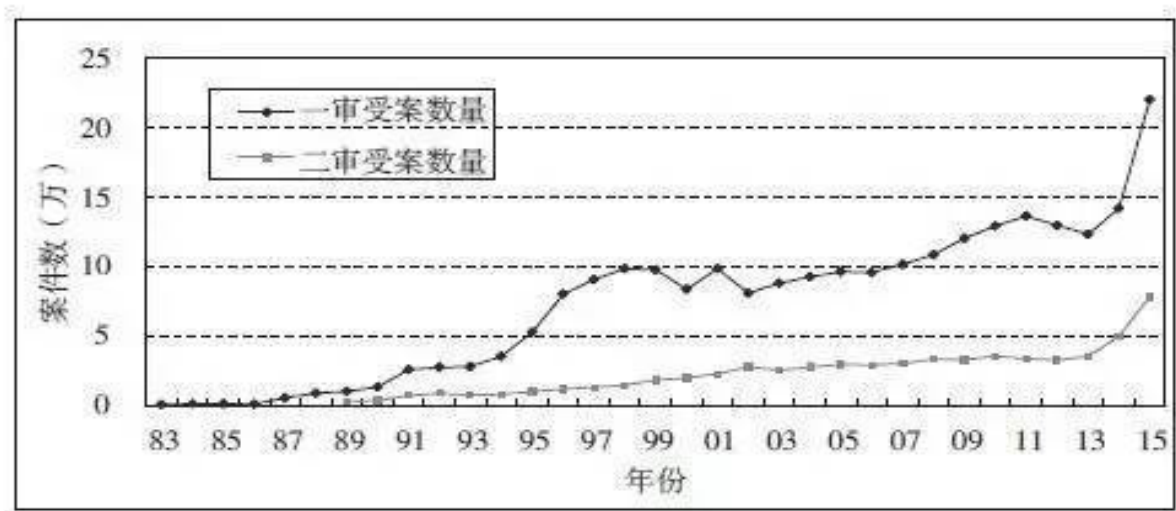


图 1 历年全国一、二审行政诉讼案件的受案数

[删节自 《中国法律评论》，2016 年第 3 期立法栏目]

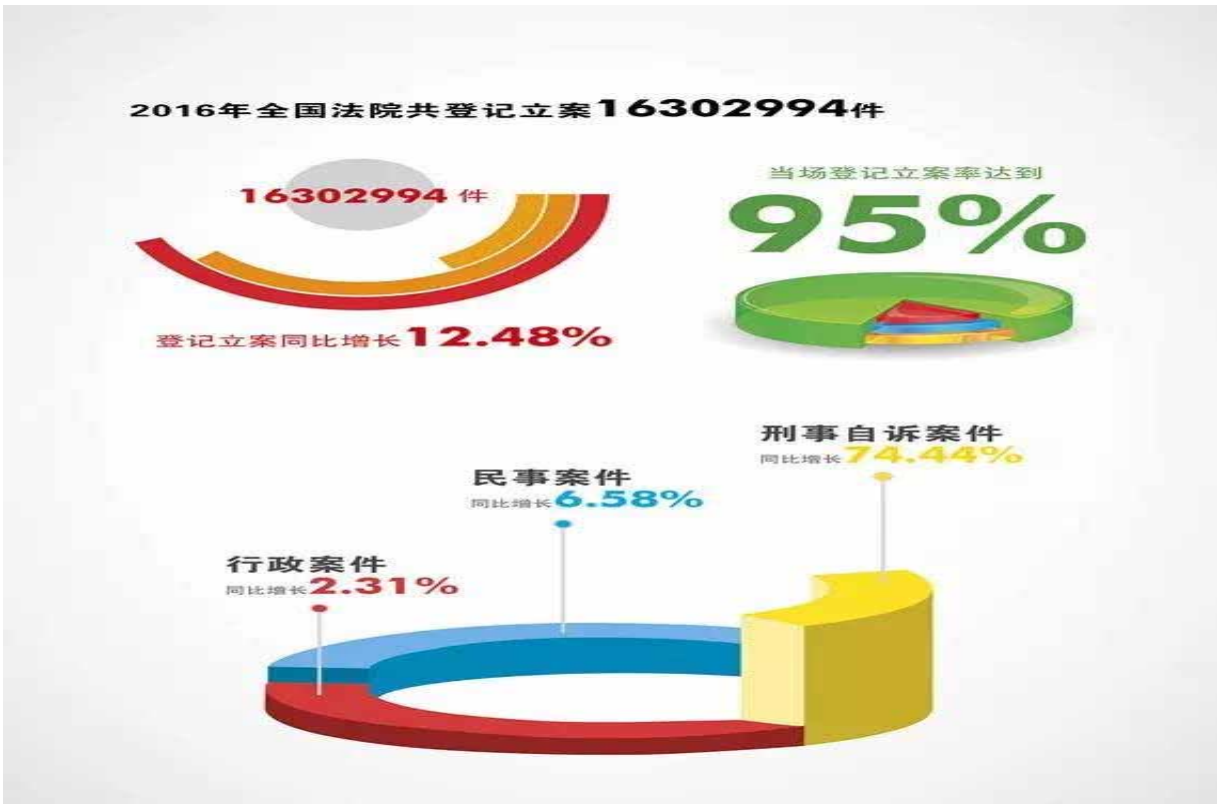


图 2 全国法院登记立案案件数据对比图

[删节自 独角兽工作室 法律出版社 人民法院司法改革专题特展，2017 年 3 月 12 日]

## 资料 C

改革开放 30 多年来，中国人法治意识觉醒，法治理念有较大提高，依法维权愿望迫切，但是对法治的全民敬畏尚未形成。

要让法治成为国人共识、建立起全民法治信仰，还有很长的路。这是历史与现实问题的交织、碰撞的结果，譬如一些地方司法公信力匮乏；又如“权、钱、名”带头违法，对法治精神构成极大破坏；又如传统“人情社会”对“法治社会”的挤压，很多人信仰人际关系而非法律，一位接受采访的政府官员举例说，两辆车碰了，不少人第一时间不是找法律，而是找朋友，“且不要说群众，我们自己也是这样。”

法大还是权大？这本来不成为问题，但在个别地方，却是干扰法治实施的大问题。多位采访对象表示：当前一些地方一些领导干部的官本位思想、封建残余思想仍很强烈，把“官”与“管”画上了等号，出现了权大于法、以权压法甚至“我就是法”的问题，对于全民法治观念的形成，冲击很大。黑龙江一位干部坦言，法治观念淡薄，既有官的问题，也有民的问题，“两相比较，官是主要方面。”

中国政法大学副校长马怀德认为：全民守法的前提，应该是公权力或官员守法、领导干部守法。

*[删节自《从全民守法看推进法治社会建设》，新华网，2014 年 10 月 19 日]*

## 资料 D

中国大陆正陷入有关“司法独立”的话语错乱。在中共 18 届 4 中全会精神的宣传中，出现了多篇批判“司法独立”的文章。最近的一次在 1 月 7 日，中央政治局委员、新疆自治区书记张春贤在人民日报发表专论中说：“我国法治不同于西方所谓“宪政”的根本点就是坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一。我们的法治不是“三权分立”的法治，不能走西方司法独立。”

吊诡的是，张文见报次日，人民日报报道了甘肃省出台禁止领导干部干预司法独立的“十条禁令”。“司法独立”一语，又以正面形象示人。

18 届 3 中全会提出：“确保依法独立公正行使审判权检察权”。18 届 4 中全会同样强调：“完善确保依法独立公正行使审判权和检察权的制度。各级党政机关和领导干部要支持法院、检察院依法独立公正行使职权”。更具体要求：“建立领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究制度”。

4 中全会后所有的争议，核心问题仍为“党大还是法大”。

可以预计的是，公开批判司法独立的战幕一旦拉开，他们信誓旦旦的“确保审判机关、检察机关依法独立公正行使审判权、检察权”必成空文，权力干预司法将防不胜防，司法改革的所有努力，将付之东流。

*[删节自 香港大学钱钢《谁要给“司法独立”判死刑？》，英国《金融时报》中文网，2015 年 1 月 19 日]*

## 资料 E

新加坡南洋理工大学南洋公共管理研究生院研究员马亮表示，依法治国的重要性怎么强调都不为过，但是依法治国的推动需要顶层设计和细致实施。

马亮认为，首先，只有坚强的政治意志，才能确保依法治国的贯彻落实。特权对法律的僭越，最容易损害依法治国，因为这让人们产生侥幸心理，并滋生崇尚特权的不良心态。

“给我印象非常深刻的是，对薄熙来、周永康等一批高级官员的司法审判，彰显了‘法律面前人人平等’的理念，让人民群众认识到法律对所有人的约束力。与此同时，对公检法系统不良分子的肃清，也有利于净化执法环境。”

其次，建立巡回法庭制度和提升法官的专业化水准，维护司法审判的独立性和庄严性，是依法治国的关键举措。因为只有这样，才能减少乃至规避“打招呼”“递条子”等人情关系对司法公正的干扰。

此外，依法治国的根基在于每一个公民自身的知法、懂法、守法、护法。因此，需要不断加强法制宣传和教育，普及法律常识，塑造法治意识，奠定法治基础。中国是一个典型的人情社会，许多人仍然抱有“搞关系”“走后门”的观念，希望“钻空子”，这些都是依法治国需要极力克服的陋习。

*[删节自《外国专家评价中国全面推进依法治国》，《人民日报》，2015年9月17日]*

(a) 若要说明中国法治建设已日趋完善，试评价资料 B 的适用度。

[6 分]

(b) 试根据资料，并结合你自己的认识，探讨中国法治建设面临的挑战。

[9 分]

(c) 试根据资料及结合你的认识，评价中国政府在法治建设方面所做的努力，并就如何进一步推动中国法治建设提出建议。

[15 分]

-完-