



NANYANG JUNIOR COLLEGE

YEAR TWO PRELIMINARY EXAMINATIONS 2015

8642/1

25 SEPTEMBER 2015

华文理解与写作
试卷一
GENERAL STUDIES IN CHINESE
PAPER 1(Part 1)

2 Hours 40mins
(Total Time for Part 1 and Part 2)

考生须知：

- 1 本试卷分两个部分。
- 2 第一部分（甲组）和第二部分（乙组）的答案应写在作答纸上。
- 3 使用华文词典
 - a. 第一部分（甲组一写作）：作答时间 1 小时 30 分。
 - 考生可以使用词典。
 - 考生必须在作答纸右上角写上词典及出版社的名称。
 - b. 第二部分（乙组一理解）：作答时间 1 小时 10 分。
 - 考生作答时不可以使用词典。
- 4 细读每一组的指示后才作答。

甲组：写作（50%）

任选一题，字数不得少过 600 字。

- Q1. 确保年长者有足够的经济条件安度晚年
- Q2. 肯定建国一代对国家贡献的意义
- Q3. 通过历史教育加强国人的国家认同感
- Q4. 中小型企业为提高生产力方面所面临的挑战
- Q5. 论新媒体导致社会分化
- Q6. 确保社会流动性是缩小贫富差距的最有效途径
- Q7. 防止青少年染上毒瘾
- Q8. 金禧国庆庆祝活动有助于促进社会凝聚力
- Q9. 我国的公共交通服务水平已有显著的改善
- Q10. 跨国合作是反恐的有效途径



NANYANG JUNIOR COLLEGE

YEAR TWO PRELIMINARY EXAMINATIONS 2015

8642/1

25 SEPTEMBER 2015

华文理解与写作
试卷一
GENERAL STUDIES IN CHINESE
PAPER 1(Part 2)

2 Hours 40mins
(Total Time for Part 1 and Part 2)

考生须知：

- 1 和试卷一（第一部分）相同。

乙组：理解（50%）

仔细阅读下文，然后回答问题。五题全做。

由新加坡国立大学李光耀公共政策学院政策研究所主办的研讨会，邀来了美国有线新闻网主播法里德·扎卡里亚担任开场的对话会主持。他向李显龙总理发出了一连串尖锐的提问，涉及言论自由等课题，思想的碰撞激起了绚丽夺目的火花。

扎卡里亚算是美国媒体界具代表性的人物。他有一般美国知识分子和媒体人的思考模式。因此，他基于美国人的思维和价值观发出的尖锐提问，以及李总理基于新加坡观点所作的有礼的回答，彼此针锋相对，就像是美国模式和新加坡模式的一次短兵相接。

就言论自由这一课题来说，按照美国人的思维，“不尊敬文化”不仅被视为是正当的，还和创造性扯上了关系。因此，扎卡里亚提出了新加坡是否也应该接受“不尊敬的文化”，以便在经济上变得更有活力的问题。所谓“不尊敬文化”，一般的理解是敢于挑战权威，不人云亦云，不害怕威权。但在美国人或扎卡里亚的语境里，更多的是指人们对政治权威的蔑视，尤其是对政治人物的不尊重。

其次，在美国社会，言论自由几乎已成了绝对的自由，尤其是在政治领域，尽管美国也有诽谤法，但对政治人物而言，则几乎是形同虚设，因为政治人物被人辱骂几乎成了理所当然的事，采取法律行动讨回清白在政治上是不正确的。这样的政治文化不但和本地情况格格不入，也不应是我们应该盲目效法的。

依照美国的政治文化，政治人物就该让人随意批评甚至辱骂，因此，在他们看来，新加坡政府提控录制含侮辱性言语视频的16岁少年博客余澎杉，以及李总理控告博客鄞义林诽谤的行动，都被视为是妨碍人民的言论自由。虽然我们这里也有一小部分人服膺西方的这种自由放任的价值观，但对大多数人来说，诸如此类的“不尊敬文化”与我们传统的社会价值观是有所抵触的。因此，我们看到，当余澎杉的母亲发现儿子竟然发表对刚去世的建国总理李光耀不敬的视频时，她第一个本能的反应是想办法向政府道歉。

传统亚洲家庭和社会重视长幼有序，即使比较“开明”的家长，也不容许孩子“没大没小”，放肆无礼。这和畏惧权威或不服从权威是两码子事。这样的道德价值观是否就会如扎卡里亚所认为的，扼杀年轻人的创意，确实是令人怀疑的。这样的论调等于说一个尊师重道和孝顺父母的人，就不可能是个有创

意的人。我们也许只能说，创意文化需要一定的社会条件，而不是非得把西方那一套社会价值观，如绝对的言论自由硬搬过来不可。

在谈论言论自由的课题时，我们也不应忘记，新加坡是个多元种族和宗教的城市国家，要维持社会和谐就得要求人们在发表涉及种族、宗教、语言和文化等敏感课题的言论时格外谨慎。比如，我们的报章或刊物，绝不能像法国巴黎《沙利尔周刊》一样，以言论自由为借口，随意亵渎别人的宗教。因此，我们重视的是负责任的言论自由。

无可否认，网络世界和社交媒体开启了一个全新和无政府状态的舆论空间，很多人正在尝新，这里好些博客也不例外，但诸如余澎杉和鄞义林的个案提醒我们，网络并不允许绝对的言论自由，在运用网络和社交媒体时，我们必须学会信守负责任的原则，不能只有自由而没有责任，自由与责任是必须并行的。

问题：

- Q1 对美国人而言，言论自由表现在哪些方面？（4分）你认为这样的言论自由可取吗？（6分）
- Q2 作者如何看待扎卡里亚认为新加坡人没有创意的原因？（4分）你认为新加坡人有创意吗？为什么？（6分）
- Q3 新加坡在谈论言论自由的课题时，为什么要格外小心？（4分）你认为若政府不小心应对会造成什么后果？请加以说明。（6分）
- Q4 试解释文中四个画线词语的意思。（8分）
- （a）针锋相对
 - （b）短兵相接
 - （c）服膺
 - （d）亵渎
- Q5 试把此篇章缩写成一篇约 150 字的短文。（12分）

完