

南洋初级学院
NANYANG JUNIOR COLLEGE
2015 年高二毕业考试
YEAR TWO PRELIMINARY EXAMINATION 2015

8639/1

DATE: 16—09—2015

中国通识（华文）

H 1

CHINA STUDIES IN CHINESE

DURATION: 3 HOURS

考生须知：

1. 本试卷分两组：
甲组：案例分析（回答第 1 题）
乙组：问答题（选答两题）
2. 开始作答之前，在作答卷上填写考生班级和姓名
3. 请使用黑色或蓝色笔作答
4. 细读每一组的指示后才作答

本试卷的试题印在第 2 至第 7 页。

甲组：案例分析（30 分）

阅读资料 A、B、C 和 D，然后回答第 1 题。（30 分）

中国的高考

资料 A

2014 年全国两会，国务院总理李克强在政府工作报告中宣布：“贫困地区农村学生上重点高校人数要再增长 10 % 以上”。教育部部长袁贵仁表示，10 % 相当于 2.8 万人，这意味着有约 30.6 万名农村学生上重点大学。另外加上教育部直属高校和其他自主选拔录取试点高校拿出的 2 % 的招生指标招收农村学生（约为 8500 人），2014 年全国贫困地区农村学生上重点高校人数超过 31 万人。

根据《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，今年全国性加分项目已按要求全部调整到位，地方性加分项目也将从 2014 年的 95 个陆续减少到 2018 年的 35 个，减幅 63 %。有 30 个省份减少和规范高考加分实施方案已报教育部备案。

教育部等五部门在《关于进一步减少和规范高考加分项目和分值的意见》中明确，从今年 1 月 1 日起，取消省级优秀学生、思想政治品德有突出事迹者、奥赛获奖者、科技类竞赛获奖者、重大体育比赛获奖者和二级运动员统测合格者等 6 项全国性加分。

四川省社会科学院社会学所研究员胡光伟说，从去年开始的高考加分全国性“瘦身”无疑是一剂良药，回应了人们对教育公平的渴求。从各地出台的加分“新政”来看，一些审批层次较低、人为操作空间大、因人而设的加分政策很大程度被清理，“乱加分”等现象得到遏止，更有利于教育公平。

节录自《高考,是一道关乎公平的改革题》

《新华网》2015 年 6 月 5 日

资料 B

过去五年来，我国高考报名人数在持续下降，2013 年达到最低点，报考人数为 912 万，录取数 694 万，录取率达到 76%，这是近年来最高的录取率，很多舆论都在谈生源危机，而从招录情况看，每年还有 25%左右，至少 200 万的学生考不上大学，按理，学校招生不至于陷入困境，之所以陷入困境，是因为考生觉得读这些高校没有什么价值。

在我国高考中，近年来存在三种放弃现象，一是高考之前放弃，大约 10%的学生放弃高考，约 100 万，就是不上考场放弃高考；二是高考之后填报志愿时放弃，具体表现为没上一本线，放弃填二本志愿，没上本科线，放弃填高职高专志愿，还有是在某一批次，放弃填某些学校志愿，直接结果就是有的高校很少或没有学生填报；三是高考录取后放弃报到，大约超过 50 万人，这是因为学生对学校或专业不满，选择出国留学或者复读。

我国高考录取应该取消分批次录取，不能人为制造高校的三六九等，在目前按批次录取的规则之下，高职高专被放在最后批次录取，很容易被视为最差的学校，学生不愿意填报，融合批次，会逐渐消除学校的等级身份。去年颁布的国家考试招生改革实施意见提出要取消高考录取批次，这是有积极意义的改革。

高考录取，应积极探索学生和学校双向选择，学生多次选择，学校多次录取。目前的集中录取制度，对学生和学校，都有很大局限，学生只能拿到一所学校录取通知书，而不能拿到多张录取通知书再选择大学，学校只能一次集中招生，如果学生录取放弃报到，学校也不可能再次录取。这就在我国出现一个令人尴尬的情况：有学校招生未足额，有学生在国内求学不得，选择到国外读书，却是垃圾留学，还有的则花大笔学费在国内读野鸡大学。如果开放录取，会让学生和学校摆脱计划约束，也激发学校的办学活力。

高校应从重视学校的规模发展，转向重视学校的办学质量和特色。在高等教育快速大众化过程中，我国一批高校急功近利，做大学校规模而忽视学校的特色，比较典型的是跟风举办一些所谓的热门专业，学校回报给学生的

是一纸没有多大含金量的文凭，这种学历导向的办学模式，在学历供给还不充足时，可以浑水摸鱼，而随着高等教育大众化程度提高，学历不再值钱时，受教育者就会关注学校的办学质量和特色，那些办学没有特色的高校，就可能走向破产关门。

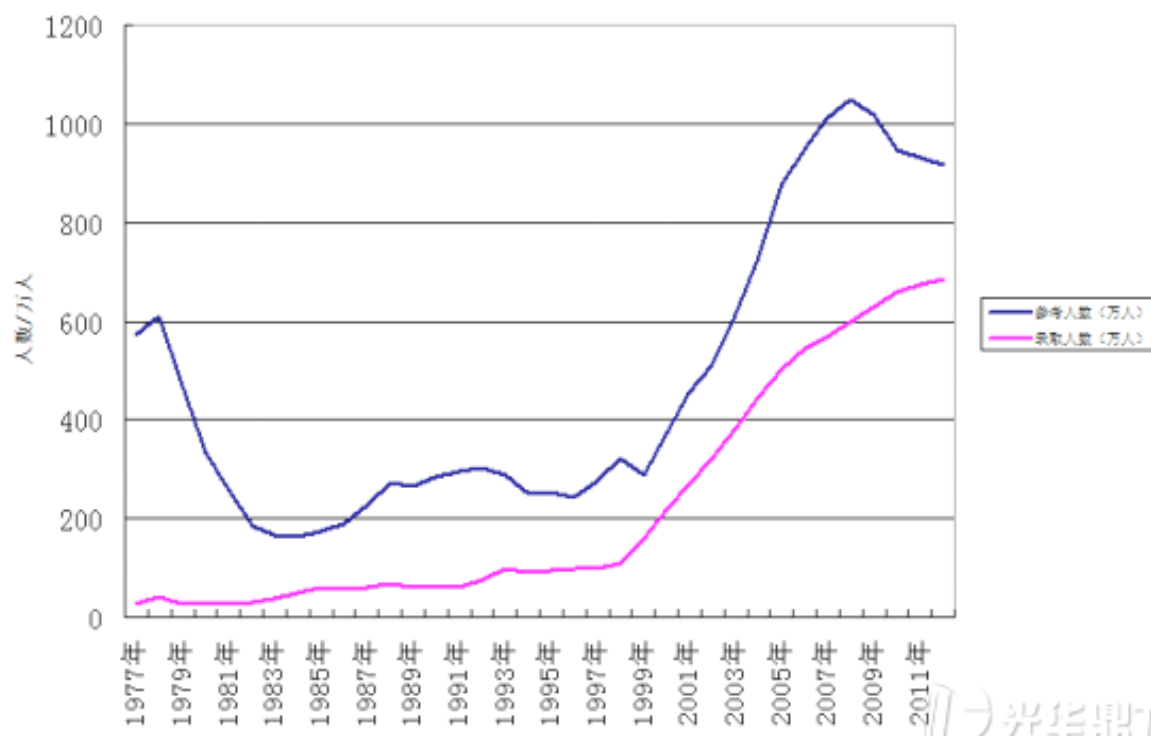
要让学校办学办成特色，就需要落实和扩大学校办学自主权，让学校能自主设置专业、自主设置课程，开展有特色的教育。如果学校面对危机，却不能自主灵活应对，等待学校的，就只有关门了。为此，这需要政府部门为学校松绑，给学校创设自由竞争的环境，在自由竞争中，那些没有特色的学校也会被淘汰，但在淘汰过程中，会收获整体教育质量的提高。

节录自 熊丙奇《高校生源危机本质是办学质量危机》

《财新网》2015年6月4日

资料 C

1977年-2012年高考报名人数与录取人数



资料 D

现有的考试和招生完全由政府主导和实施，政府多重角色集于一身，牢牢把控了高考招生的内容、标准、选择权力，既当运动员，又当裁判员；全程由行政为主，专业力量在有限范围内辅助，专业性不强，只能依据单一的分数对个性和能力差异巨大的学生进行非专业的判定，导致不同地区间公平矛盾日益突出；招生以计划体制为基础，较少顾及学校和学生需求，也不考虑区域人口和入学比率的变化。

这样的考试是一种过于简单的非专业测试，比如将各科之间没有等值性的分数简单相加，并以这个总分作为录取依据，将不同区域不同学校的学生分数进行简单比较，完全不考虑考生在何种条件下取得这一考分。它的录取是一种过于集中的强制性录取，学生意愿和高校录取一向都被严格局限在 5% 人数的分数段范围内。这种方式虽然一定程度上能减少学生奔赴各地学校考试的成本，却难以较好满足考生与学校的需求，贻误了学生的终身成长发展，轻重得失显而易见；这种建立在“分数面前人人平等”基础上招生虽然能在一定程度上显示出形式公平，由于不够专业全面却难以实现真正的实质公平；它比较方便政府依据统一标准快速选拔适合某一条件的人才，却很难满足社会对人才的多样性需求，依据个人的天性和潜能真正培养多样性杰出人才。

以单一的标准（考试分数）评价学生，拒绝多元自主的评价，其结果是学生臣服在考试面前、有求于录取机关，是被挑选者，而非自主展示、自主选择的主体，催生了强烈的应试行为，消耗着一代代人宝贵的青春时光。用单一的标准衡量多样性的人才，大家都不是人才；以单一标准培养的标准件式的人才又满足不了社会对人才的多样性需求。

节录自 储朝晖《高考招生制度改革的困境与出路》

《教育思想网》2014 年 7 月 17 日

1 阅读资料 A、B、C 和 D，回答以下所有的问题，共占 30 分。

(a) 试根据资料，解释近年中国高校的招生危机。 [6 分]

(b) 试根据资料，并结合你自己的认识，探讨中国高考制度所面对的挑战。 [9 分]

(c) 假设你是时事评论员，试参考资料，并结合你自己的认识，向中国政府提出改善高考制度的建议。 [15 分]

乙组：问答题（选答两题，共占 50 分。）

[选答第 2 题或第 3 题]

2 自然资源短缺是影响中国可持续发展的最主要因素。试加以评论。

[25 分]

或

3 西部大开发能解决流动人口大量出现的问题。你在多大程度上同意上述观点。

[25 分]

[选答第 4 题或第 5 题]

4 中国能否提升其国际地位，主要取决于外交策略而非综合国力的增长。试加以评价。

[25 分]

或

5 改变现有的政治制度，将不利于中国社会的和平与稳定。试加以评价。

[25 分]