



HWA CHONG INSTITUTION
JC2 Preliminary Examinations
Higher 2

**CANDIDATE
NAME**

--

CT GROUP

--

**CENTRE
NUMBER**

--	--	--	--

**INDEX
NUMBER**

--	--	--	--

China Studies in Chinese

9562/01

中国通识

16 September 2014

Paper 1

1 hour 30 min

试卷一

Additional Materials: Answer Paper

考生须知：

1. 本试卷共 4 题，总分为 30 分，考生必须回答所有问题。
2. 将答案写在作答纸上，不必抄题目，但必须写明题号。
3. 确保每一题用一张新的作答纸，并在每一张纸上写明姓名和班级。
4. 使用黑色或深蓝色的笔作答，但可以用铅笔打草稿或画图。
5. 仔细阅读每一题的指示后再作答。

For Examiner's Use	
(a)	/ 4
(b)	/ 6
(c)	/ 8
(d)	/12
Total	/ 30

案例分析

阅读所提供的资料，然后回答所有的问题，共占 30 分。

强力反腐与国家治理现代化

资料 A

2014 年 7 月，随着周永康等高官的落马，强力反腐所引爆的政治、社会效应达到新高峰。打“周老虎”的目的是通过指标意义案件为反腐立威，威慑官员不敢贪。但有人认为若“趁胜追击”，再把其他“大老虎”拿下，会形成滚雪球效应，“大老虎”们可能联手反扑、对中共执政合法性将构成巨大杀伤力。

任何政治运作都需要风险评估，问题在于风险评估的标准是否真实和全面。十八届三中全会提出改革的总目标是推进国家治理体系和治理能力现代化，要求公共权力运行制度化、规范化、民主化、法制化，强调改革的系统性、整体性、协调性。从全局和战略的高度来看，反腐作为改革的重要组成部分，并非单兵突进。强力反腐是为顺利推进国家治理现代化创设应有的环境，只有在推动国家治理体系和治理能力现代化的进程中才能完成反腐。这一运作逻辑，尤其可从“依法治国”首次列为十八届四中全会专题的脉络中呈现出来。这也为反腐未来的制度化指出了方向。

改写自：徐立凡〈反腐不进，才可能“反扑”越盛〉，《新京报》，2014 年 8 月 6 日

资料 B

对中国最大的威胁可能不是社会动荡，而是社会溃败。社会动荡是指严重的社会冲突会威胁政权和制度的基本框架，社会溃败则是社会肌体的细胞坏死，机能失效。尽管中国目前社会矛盾较多，但依仗庞大官僚体系支撑，发生大规模社会动荡的可能性不大。

然而官僚体系却在绑架中国社会，不论使用什么话语推进实质性改革，都意味着对官僚体系的颠覆，对当权者的挑战。由于政改滞后，过去 30 年改革开放尽管已建立市场经济的基本框架，但权力仍位居社会的核心，权钱结合，形成权贵资本主义。公共权力成为外部无法监督、内部也无法约束的失控力量，公权私用，腐败愈演愈烈。

社会溃败严重削弱国家统治基础，政令不出中南海，地方性权力、部门性权力既无上面约束，又无下面监督，还缺少左右制衡，国家权力碎片化；官员为保官升官不惜牺牲体制利益，

腐败已处于失控和“不可治理状态”。社会溃败蔓延，潜规则盛行，社会认同急剧流失，道德底线失守，公信力丧失；既得利益集团肆无忌惮，社会公平正义缺失，因腐败而起的恶性群体事件不断，严重扭曲中国发展进程。

改革已经到了一个关键的时期，无论谁上台都必须改变中国社会全面溃败的态势，而反腐是遏制社会溃败的切入点。要打破权贵资本主义的迷思，不仅要规范权力，而且还要规范市场，更重要的是要切断两者结合的链条，在法治基础上重建公正的社会秩序。

改写自：孙立平《中国社会正在加速走向溃败》，爱思想网
(2010年3月28日) [2014年9月2日]，
<http://www.aisixiang.com/data/32648.html>

资料C

表一：



资料来源：李林《中国社会科学院法治蓝皮书·中国法治报告》
北京：中国社会科学出版社，2013.

表二：

18大后中纪委强力反贪

（截止日期：2014年9月1日）

“大老虎”级别	人 数	名 单
正国级	1	周永康
副国级	2	苏荣、徐才厚
正部级	7	白恩培、申维辰、李崇禧、李东生、蒋洁敏、李春城、谷俊山
副部级	35	白云、陈川平、聂春玉、陈铁新、武长顺、韩先聪、谭力、万庆良、令政策、杜善学、赵智勇、阳宝华、谭栖伟、毛小兵、宋林、姚木根、沈培平、金道铭、祝作利、冀文林、杨刚、童名谦、陈安众、许杰、郭有明、陈柏槐、廖少华、季建业、李华林、王永春、李达球、郭永祥、倪发科、刘铁男

资料来源：中纪委监察部网站：

<http://www.ccdi.gov.cn/ajcc/>

资料 D

中国近年来由腐败引发的群体性事件呈上升趋势，促使 2012 年 12 月中共十八大后，习近平承诺要“老虎”、“苍蝇”一起打，反腐败斗争的程度之深超乎想象，在一定程度上缓解了官民之间的紧张关系。

但是，这场反腐败斗争的坚决性似乎表明它的内涵不限于此。如果其目标真的是为了清除中国的腐败，这场反腐败斗争注定将会失败。原因有两方面：一方面在于这场斗争所采取的方式。没有独立的司法体系，这场斗争将成为共产党的审判，而非依法审判。很多被“双规”的人很可能有罪。然而，仓促甚至秘密的审判加上听命于党的法官意味着，包括中国公众在内的世人永远无法确定这一点。不论这次行动如何成功，最终它只会被视为权力斗争的产物。

另一方面随着越来越多的人、企业和政府部门卷入到漩涡之中，这场斗争出现了一些政治肃清的可怕迹象。然而，人们可以确信底线仍是存在的。毕竟，对财产来源不明的指控指向了高层。怀疑的矛头不仅指向之前的领导层，也指向现在的领导层。那么这一切将在何处停止？想必习近平在某个阶段将不得不叫停。否则，这也许会像 18 世纪的法国那样带来不堪设想的后果：革命最终吞噬了自己。

以权力反腐，靠个案治贪，固然可以收获更多执政合法性资源，但如果不改革权力体系，转变国家治理方式，畅通公众诉求表达渠道，加快公民社会建设，未必能彻底遏制腐败，更遑论实现国家治理现代化。

改写自：（英）戴维·皮林 <中国反腐运动前景难测>，英国《金融时报》，2014年7月25日

资料 E

十八届三中全会重启改革进程。反腐与改革犹如硬币之两面，必须同步才能实现国家治理现代化。为此，习近平提出“把权力关进笼子”，王岐山制定“当前要以治标为主，为治本赢得时间”的反腐路线图，政坛掀起“反腐风暴”。

反腐是改革的推动力。深化改革是要理顺政经关系，减少社会治理成本，提高社会经济综合效率。但目前改革的最大阻力来自固化的既得利益集团，他们以权力为核心，政商勾结，权力垄断市场，非法攫取社会财富。他们蓄意阻挠改革进程，“改不动”是他们的最佳选择。改革已经进入深水区，只有强力反腐，才能瓦解既得利益集团，为改革开路清障。只有制度反腐才能对以前的弊政进行系统清理，重造改革动力，推进国家治理现代化。

反腐本身也是改革，强力治标旨在打开治本空间，是建立依法治国制度的前奏。反腐与制度改革、国家治理是一体的，十八大以来国家治理体系建设在反腐中加速进行。加快建立全面规范、公开透明的现代预算制度，本身就是反腐制度的重要部分；而重新划定市场与政府关系、简政放权等改革，是消除滋生腐败的灰色地带。

反腐要实现制度化，必须以法治为依托深化改革，才能推进国家治理现代化。中纪委在重要案件审理时让新媒体直播，中纪委巡视组全覆盖、通过媒体和官方网站及时披露信息等举措，都已表达出制度反腐、透明反腐、法治反腐的气象。十八大明确提出“全面推进依法治国，法治是治国理政的基本方式”；十八届三中全会重申“建设法治中国，必须坚持依法治国、依法执政、依法行政共同推进，坚持法治国家、法治政府、法治社会一体建设。”改革方向越来越明确，路径越来越清晰。而即将召开的中共十八届四中全会，更是首次以依法治国为主题。

十八大以来，借助强力反腐形成的党内权威和社会支持，致力于寻求一种既有利于现代化又立足于中国实际的现代治理模式。而依法治腐，则应该是这种现代治理模式的核心部分，也是制度反腐的基石。在未来的治理体系里，有党纪，有国法，有新媒体条件下的社会公众积极参与，有民间自我管理。一旦治理体系建设完成，以法治之基撑华夏，长治久安可期。

改写自：时代周报社<反腐促国家治理变革>，《时代周报》2014年7月31日

9562/ 01 / JC 2 H2 CSC Prelim 2014

1. 回答以下的问题，共占 30 分。

(a) 试根据资料，解释强力反腐与国家治理现代化之间的关系。

[4 分]

(b) 若要说明强力反腐对实现国家治理现代化的迫切性，
试评价资料 C 的适用度。

[6 分]

(c) 试根据资料，并结合你自己的认识，探讨强力反腐在多大程度上
影响国家治理现代化。

[8 分]

(d) 假设你是中国国务院发展研究中心专家，试结合资料及你的认识，
就中国如何以反腐为契机来推进国家治理现代化，提出自己的建议。

[12 分]